

# Amerikaans onderzoek vernietigend voor ggo-soja

nieuws

Genetisch gemodificeerde gewassen leveren een lagere oogst op dan conventionele gewassen. Dat blijkt uit een studie die de voorbije drie jaar werd uitgevoerd aan de universiteit van Kansas. Dat schrijft de Britse krant The Independent op zijn website. Met tien procent minder productiviteit dan gewone gewassen lijkt genetische modificatie daarom niet de oplossing te zijn voor de globale voedselcrisis, luidt het.

🕒 22 APRIL 2008 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:03

Genetisch gemodificeerde gewassen leveren een lagere oogst op dan conventionele gewassen. Dat blijkt uit een studie die de voorbije drie jaar werd uitgevoerd aan de universiteit van Kansas. Dat schrijft de Britse krant The Independent op zijn website. Met tien procent minder productiviteit dan gewone gewassen lijkt genetische modificatie daarom niet de oplossing te zijn voor de globale voedselcrisis, luidt het. Die conclusie staat loodrecht op de overtuiging van de voorstanders van de technologie die geloven dat genetische modificatie de opbrengsten doet stijgen. "We hebben het onderzoek gestart na klachten van verschillende landbouwers die waren overgeschakeld op ggo's. Ze beweerden dat de oogst niet zo hoog als verwacht was, zelfs niet onder optimale omstandigheden", verklaart professor Barney Gordon van de universiteit van Kansas.

De wetenschappers hadden gemodificeerde sojabonen van Monsanto geplant in hetzelfde veld als zijn bijna identieke conventionele tegenhanger. Uiteindelijk bleek dat de gewijzigde gewassen 70 schepel per acre (0,4 hectare) opleverden, tegenover 77 voor de traditionele gewassen. De ggo's konden slechts gelijkaardige resultaten halen wanneer er extra mangaan aan toegevoegd werd. Dat kan erop wijzen dat de modificatie de gewassen hindert om bepaalde essentiële elementen uit de grond te onttrekken.

De nieuwe studie komt overeen met eerdere resultaten van een onderzoek uitgevoerd door de universiteit van Nebraska. Daar kwamen ze tot de conclusie dat de

gemodificeerde soja van Monsanto zes procent minder opbrengt dan haar gelijkaardige conventionele verwante en 11 procent minder dan de beste niet-genetisch gemodificeerde soja.

Uit het onderzoek van Nebraska blijkt dat er twee factoren aan het werk zijn. In de eerste instantie duurt het een tijdje voor een plant is aangepast en terwijl dit gebeurt, worden er betere conventionele gewassen ontwikkeld. Daarnaast zou het veranderingsproces ook de productiviteit drukken. Monsanto wist naar eigen zeggen af van de lagere productiviteit van de ggo-soja, maar zegt verrast te zijn door de omvang ervan. Het bedrijf voegde eraan toe dat de soja niet ontwikkeld werd om de oogsten te doen stijgen, wel om het hoofd te bieden aan de onkruidverdelger van het bedrijf. Nu zou de Amerikaanse agrareus zich wel buigen om een ggo te creëren met een grotere productiviteit. Critici twijfelen aan het voornemen van het bedrijf door aan te halen dat het een meer complexe modificatie vereist om dat resultaat te verwezenlijken.(KS)

**Bron:** Belga

## VILT vzw


Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • info@vilt.be

## Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

 screenreader.visit us on our bluesky page:  
<https://bsky.app/profile/viltnieuwbsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)