

"Tijd om regionalisering landbouw te herbekijken"

nieuws

In de lijn van de regionaliseringsfilosofie leek het logisch om ook alle landbouwbevoegdheden over te hevelen naar de gewesten. Maar omwille van de volksgezondheid werd het aspect diergezondheid uit het pakket gelicht. Met de nogal knullige regeling voor de BSE-financiering tot gevolg. Dat liet Luc Beernaert, de voormalige baas van het Voedselagentschap, dinsdag optekenen in De Tijd.

🕒 28 JANUARI 2004 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 14:28

In de lijn van de regionaliseringsfilosofie leek het logisch om ook alle landbouwbevoegdheden over te hevelen naar de gewesten. Maar omwille van de volksgezondheid werd het aspect diergezondheid uit het pakket gelicht. Met de nogal knullige regeling voor de BSE-financiering tot gevolg. Dat liet **Luc Beernaert**, de voormalige baas van het Voedselagentschap, dinsdag optekenen in De Tijd.

Het ontwerp-KB dat op 19 december 2003 principieel werd goedgekeurd door de federale ministerraad voorziet een dubbele inning op niveau van de slachthuizen om de kosten van de BSE-testen te financieren. Naast een retributie van 17 euro per getest rund wordt een "solidaire gezondheidshemming" geheven voor elke kilo vlees die het slachthuis verlaat. Deze tweede heffing geldt niet enkel voor rundsvlees maar ook voor kalver-, pluimvee- en varkensvlees.

Het slachthuis laten betalen, betekent dat de kosten zullen doorgerekend worden aan de veehouders. Een algemene vleestaks is volgens Beernaert ook al geen volwaardig alternatief. De pluimvee- en varkenshouders zouden dan evengoed mee opdraaien voor de gekkekoeienziekte. "Het doet denken aan de overstromingspremie die ook door flatbewoners van de dertiende verdieping zou moeten betaald worden", luidt het.

Ook voor de consument is het niet aantrekkelijk om de hele BSE-factuur te betalen. "In dat geval zou hij een subsidie betalen aan het Belgische vlees dat netjes verwerkt naar het buitenland vertrekt", merkt Beernaert op. "Tenzij natuurlijk de taks ter hoogte van de verwerking wordt geheven. Maar dan komt door de hogere kostprijs finaal de boer weer in de verdrukking".

De grote boosdoener is volgens Beernaert de regionalisering van de landbouwsector. "Gewild of ongewild werd toen een fout gemaakt", klinkt het. De dierenproductie werd geregionaliseerd, maar de diergezondheid bleef federale materie. Omdat de Belgische kippen- en varkenssector haast

exclusief Vlaams zijn, dreigt Wallonië de BSE-kosten grotendeels af te schuiven op Vlaanderen. "In een meer radicale regionalisering was het BSE-probleem louter een zaak van volksgezondheid geweest. Na de ervaringen met de vogelpest en de BSE-financiering is het tijd om de regionalisering opnieuw te bekijken".

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)