

"Tevredenheid over werking SALV relatief groot"

nieuws

In ruim 70 procent van de gevallen werd het advies van de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij (SALV) minstens gedeeltelijk geïmplementeerd in het beleid. Na bevraging bleek bovendien dat de raadsleden over het algemeen tevreden zijn over de werking van de raad. Eind vorig jaar werd het voorzitterschap van Piet Vanthemsche en het ondervoorzitterschap van Hendrik Vandamme dan ook herbevestigd.

🕒 30 JUNI 2013 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:10

Lees meer over:

beleid

□
In ruim 70 procent van de gevallen werd het advies van de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij (SALV) minstens gedeeltelijk geïmplementeerd in het beleid. Na bevraging bleek bovendien dat de raadsleden over het algemeen tevreden zijn over de werking van de raad. Eind vorig jaar werd het voorzitterschap van Piet Vanthemsche en het ondervoorzitterschap van Hendrik Vandamme dan ook herbevestigd.

Het is vier jaar geleden dat de SALV in het leven werd geroepen. Decretaal is bepaald dat adviesraden elke vier jaar opnieuw moeten samengesteld worden. Bij de SALV gebeurde dit eind vorig jaar. Heel wat bestaande leden bleven van de partij, aangevuld met een aantal nieuwe gezichten. Deze hersamenstelling was voor de adviesraad de gelegenheid om het functioneren van de raad te evalueren. Dit gebeurde op basis van een zelfevaluatie en een impactanalyse.

Uit de zelfevaluatie bleek dat de raadsleden over het algemeen tevreden zijn over de werking van de raad. “Zo is de deelname aan de raadszittingen vrij groot en ervaart men de samenwerking met de andere adviesraden en het bestaan van de SALV op zich als een meerwaarde”, legt ondervoorzitter Hendrik Vandamme uit. Toch volgden er enkele ingrepen om de werking te verbeteren zoals een aantal praktische aanpassingen om de interne communicatie vlotter te laten lopen.

De impact van de adviezen op het gevoerde beleid is moeilijker na te gaan. “Een advies kan immers ook gebruikt worden door parlementsleden, bij het opstellen van nieuwe beleidsplannen en niet alle adviesvragen komen van de regering. Soms komen er elementen uit adviezen terug in latere

beleidsdocumenten”, legt Vandamme uit. Daarom werd aan de leden van de SALV gevraagd in welke mate ze tevreden zijn met wat er met het advies werd gedaan.

Het afgelopen jaar werd in 38 procent van de gevallen (9 adviezen) rekening gehouden met bijna het volledige advies, oordeelde de raad. 33 procent van de adviezen (8) werd minstens gedeeltelijk vertaald in het beleid. Met vier adviezen (17%) werd volgens de raadsleden geen rekening gehouden, zoals met het advies over het groenboek van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. De impact van de overige adviezen is momenteel nog niet gekend.

“Hiermee is de raad tevreden over de impact van zijn adviezen. Al is het duidelijk dat dit onze eigen inschatting blijft. Om die toch zo accuraat mogelijk te kunnen maken, willen we de beleidsmakers vragen om steeds formele adviezen aan de SALV over te maken”, aldus de ondervoorzitter.

Voorzitter Vanthemsche had het tijdens het SALV-event over de plaats van de adviesraden in het overheidslandschap en van de SALV binnen het landschap van de adviesraden. “De SALV heeft in zijn korte bestaan toch een aantal verworvenheden op zijn conto staan. Zo zorgt de samenstelling van de raad voor een grote diversiteit. Het ruime middenveld is erin vertegenwoordigd.” Dit zorgt ervoor dat de SALV beroep kan doen op heel wat expertise en op die manier garant staat voor kwaliteitsvol advies. Daarnaast streeft de adviesraad er volgens Vanthemsche ook naar om zoveel mogelijk een advies te geven samen met andere adviesraden. “Dat versterkt het advies”, klinkt het. Ondanks deze verworvenheden is het volgens de voorzitter toch nodig om de werking van adviesraden kritisch te bekijken. “Elke adviesraad heeft heel wat kennis en expertise in huis. Door adviesraden meer te laten samenwerken, kunnen die competenties versterkt worden. Bovendien kan de back-office van de verschillende raden misschien gegroepeerd aangepakt worden, wat kan zorgen voor een rationalisatie van de kosten”, suggereert Vanthemsche.

Hij vraagt zich ook af of een adviesraad telkens aan het einde van het besluitvormingsproces zijn advies moet formuleren. “Misschien kan er efficiënter worden gewerkt en kan de impact groter zijn als er aan het begin van de besluitvorming een advies wordt geformuleerd.”

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra