nieuws

Staes: "Hervorming landbouwbeleid EU is gemiste kans"

nieuws

Verduurzaming wordt voor het eerst verankerd in het Europees landbouwbeleid, maar er zijn veel te weinig concrete maatregelen aan verbonden. Zo analyseert Europarlementslid Bart Staes (Groen) de jongste hervorming. "De grootschalige, industriële en intensieve landbouw blijft de bulk van het geld opstrijken."

27 JUNI 2013 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:10

Lees meer over:
europa
beleid
landbouw algemeen

Verduurzaming wordt voor het eerst verankerd in het Europees landbouwbeleid, maar er zijn veel te weinig concrete maatregelen aan verbonden. Zo analyseert Europarlementslid Bart Staes (Groen) de jongste hervorming. "De grootschalige, industriële en intensieve landbouw blijft de bulk van het geld opstrijken, terwijl de kleinschaligere boerenbedrijven met oog voor dierenwelzijn en ecologie juist de grootste steun zouden moeten krijgen."

De oorspronkelijke hervormingsvoorstellen van landbouwcommissaris Dacian Ciolos zijn uitgekleed, verminkt en verwaterd, meent Staes. "In de onderhandelingen hebben we vergroening als één van de doelstellingen van het landbouwbeleid overeind kunnen houden. Maar de uitwerking is wel heel vrijblijvend. Lidstaten kunnen makkelijk kiezen voor maatregelen die de minste verandering opleveren. Daarmee is dit ook een trieste dag voor Europa, want de lidstaten hebben hier gekozen voor een politiek van ieder voor zich."

"Het Europese landbouwbeleid blijft grootschaligheid en maximale productiviteit belonen", gaat Staes verder, "zodat dit rampzalige beleid ten koste gaat van agrobiodiversiteit, boerenlandbouw, dierenwelzijn, volksgezondheid en de leefbaarheid

van het platteland. Dit akkoord zal weinig veranderen op het vlak van pesticiden- en kunstmestgebruik of import van ggo-soja vanuit Latijns-Amerika voor de te grote veestapel. Multinationals als Cargill en Monsanto wrijven zich in de handen voor weer jaren vette winsten."
Ook de (her)verdeling van 55 miljard euro landbouwsubsidies per jaar vindt Staes nog steeds oneerlijk. "80 procent van de landbouwsubsidies gaat naar 20 procent van de grote landbouw- of agrovoedingsbedrijven (35.000 bedrijven op een totaal van 13 miljoen). Staes: "De externe kosten van dit landbouwbeleid worden ook naar de maatschappij doorgeschoven, denk aan de kosten voor de volksgezondheid door resistente bacteriën als gevolg van massaal preventief antibioticagebruik in de veeteelt en denk aan de schade voor bijen en andere insecten als gevolg van excessief en preventief gebruik van pesticiden."
Het Europees parlementslid concludeert dat met dit landbouwbeleid de grote bedrijven de lage prijs voor hun producten gecompenseerd krijgen met landbouwsubsidies. De natuur- en milieuschade door de intensieve landbouw komt vervolgens ook weer voor de rekening van de belastingbetaler. Staes hoopt dat het Europees Parlement alsnog wakker wordt, of wakker wordt geschud en dit akkoord niet zal goedkeuren in het najaar.

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page:
https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada