

SALV bepleit van onderuit gedreven pachthervorming

nieuws

In een nieuw advies bestudeert de SALV het groenboek staatshervorming, en meer bepaald de bevoegdheidsoverdracht naar de gewesten van pachtwet, BIRB, dierenwelzijn en het rampenfonds. Over de pachtwet zegt de landbouwadvisraad dat een herziening zich opdringt, die bij voorkeur van onderuit gedreven wordt, en de toegang tot grond voor landbouwers moet verzekeren.

🕒 8 JANUARI 2014 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:13

Lees meer over:

beleid

▫

In een nieuw advies bestudeert de SALV het groenboek staatshervorming, en meer bepaald de bevoegdheidsoverdracht naar de gewesten van pachtwet, BIRB, dierenwelzijn en het (landbouw)rampenfonds. Over de pachtwet zegt de landbouwadvisraad dat een herziening zich opdringt, die bij voorkeur van onderuit gedreven wordt, en de (langdurige) toegang tot grond voor landbouwers moet verzekeren.

Het groenboek is de tweede stap in de voorbereiding van de implementatie van de bevoegdheidsoverdrachten in het kader van de zesde staatshervorming. In een eerste fase werd zo veel mogelijk informatie verzameld over de omvang en de gevolgen van de bevoegdheidsoverdrachten. Vlaams minister-president Kris Peeters vroeg de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) om advies over het groenboek.

In de landbouwsector wordt vooral uitgekeken naar de regionalisering van de pachtwet. Overhaast te werk gaan inzake pacht, vindt de SALV geen goed idee. Eerst kennis en ervaring verwerven en daarna pas beoordelen waar hervormingen nodig zijn, is naar verluidt de beste optie.

De originele pachtwet dateert uit 1905 en voldoet, ondanks grondige hervormingen in 1969 en 1988, niet altijd meer aan de noden van dit moment, en dit zowel voor wat betreft de pachters als de verpachters. "Een herziening dringt zich dus op", oordeelt de SALV, die vaststelt dat er momenteel verschillende alternatieven in zwang zijn voor reguliere pacht. "Alternatieven die over het algemeen minder zekerheid voor de landbouwer-pachter brengen", zo wordt opgemerkt.

Wanneer het tot een herziening komt, dan wordt die bij voorkeur van onderuit gedreven. De SALV stelt vast dat zowel de pachtwet als de reeds doorgevoerde hervormingen via een burgerlijk initiatief tot stand kwamen. De bereikte overeenkomst werd vervolgens door het parlement als wet aangenomen. De adviesraad stelt dat deze brede gedragenheid essentieel is en vraagt om ook voor een mogelijke volgende hervorming op dezelfde manier te werk te gaan.

Overlopen we snel de opmerkingen van de SALV bij de regionalisering van het landbouwrampenfonds, dan onthouden we de vraag om de lange en omslachtige procedure voor erkenning tot (landbouw)ramp te vereenvoudigen en versnellen.

Inzake dierenwelzijn lijkt de SALV bevreesd voor een bevoegdheidsversnippering wanneer het beleidsdomein Leefmilieu bevoegd wordt voor proefdieren en exotische dieren en het beleidsdomein Landbouw en Visserij voor landbouw- en gezelschapsdieren. Bovendien is de grens tussen dierenwelzijn en -gezondheid soms dun en blijft dat laatste een bevoegdheid van de federale overheid.

Meer info: [SALV](#)

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra