

"Nood aan wet die slachten zonder verdoving verbiedt"

nieuws

In de islamitische wereld zijn de meningen sterk verdeeld over verdoving bij het slachten door middel van een halssnede. Maar als het van filosoof en publicist Tarik Fraihi afhangt, komt er een wet die slachten zonder verdoving onmogelijk maakt. Tegenstanders van verdoving opperen dat er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat over het lijden van dieren na de halssteek. "Vreemd dat die mensen daar de zekerheid van het geloof tegenover plaatsen", analyseert Fraihi.

🕒 1 FEBRUARI 2007 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 14:36

In de islamitische wereld zijn de meningen sterk verdeeld over verdoving bij het slachten door middel van een halssnede. De houding van moslims is in de loop der jaren sterk veranderd, schrijft **Tarik Fraihi** in een opiniestuk in De Morgen. Het uitgangspunt in de islam is dat het dierenleed moet worden geminimaliseerd, luidt het. Volgens Fraihi wil men de dieren in moslimkringen zo min mogelijk doen lijden. "Als er een techniek wordt ontwikkeld die het lijden kan verzachten en in overeenstemming is met de islamitische voorschriften, dan moet deze volgens de voorstanders van verdoving ook worden toegepast omdat de islam niet onverschillig staat tegenover dierenleed en dierenwelzijn", klinkt het. "Dierenleed moet geminimaliseerd worden en dierenwelzijn gemaximaliseerd".

Dat dit principe in de praktijk haalbaar is, blijkt volgens hem uit het vlees dat van Nieuw-Zeeland komt. "Dat land is één van de grootste exporteurs in halal schapen- en rundsvlees. De grootste afzetmarkt van Nieuw-Zeeland is het Midden-Oosten en Zuidoost-Azië. Het halal vlees uit Nieuw-Zeeland komt van dieren die eerst zijn verdoofd alvorens ze geslacht werden", aldus Fraihi. Volgens de man zijn de afnemers hiervan op de hoogte.

Ook de Muslim World League, een organisatie met prominente islamitische schriftgeleerden en wetenschappers, zou na een meeting met de Wereldgezondheidsorganisatie verklaard hebben dat er geen tegenspraak is tussen

islamitische voorschriften en elektrische verdoving. "Van de zijde van de moslimveterinaire wereld zouden er weinig principiële religieuze bezwaren zijn tegen een voorafgaande elektronarcotische bedwelming", meent Tarik Fraihi. Voor hem lijkt de argumentatie van vooral de tegenstanders van verdoving dan ook heel bizar. "Zolang wetenschappers niet eensgezind zijn over het lijden van dieren blijven zij vasthouden aan de traditionele slachtmethode. Tegenover de wetenschappelijke onzekerheid plaatsen zij de zekerheid van het geloof, wat toch wel een vreemde kronkel is", schrijft Fraihi. Hij is er dan ook voorstander van dat er meer dialoog komt tussen moslimgemeenschappen en tussen moslims en niet-moslims. Maar bovenal vraagt hij dat er een wet komt die slachten zonder verdoving onmogelijk maakt.(GL)

VILT vzw


Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact


M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page:
<https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra