nieuws

Ngo's vragen Nederlandse collega's RTRS niet te steunen

nieuws

Negen Belgische ngo’s hebben een open brief geschreven aan ngo’s in Nederland die de Round Table on Responsible Soy (RTRS) steunen. Zij hopen dat hun zusterorganisaties de steun aan RTRS-soja willen heroverwegen omdat het label volgens hen een “greenwash biedt voor bedrijven als Monsanto, Cargill en Unilever”.

7 FEBRUARI 2011 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 14:58

Lees meer over:
toelevering
varia

Negen Belgische ngo’s hebben een open brief geschreven aan ngo’s in Nederland die de Round Table on Responsible Soy (RTRS) steunen. Zij hopen dat hun zusterorganisaties de steun aan RTRS-soja willen heroverwegen omdat het label volgens hen een “greenwash biedt voor bedrijven als Monsanto, Cargill en Unilever”. “Een ‘verantwoord’ RTRS-label voor bulksoja doet niets substantieels voor mens of milieu”, luidt het.

Belgische Noord-Zuid- en milieuorganisaties zijn al enkele jaren bezorgd om de ontwikkeling van een label voor ‘verantwoorde soja’ binnen de Round Table on Responsible Soy. Zij zijn van mening dat met de RTRS-criteria geen sprake is van verantwoorde soja, maar van legitimatie van een onduurzaam productiesysteem, “namelijk de grootschalige teelt van herbicide-resistente gewassen”.

11.11.11, Bioforum, Broederlijk Delen, Friends of the Earth, de Jeugdbond voor natuur en milieu, Kwia, Oxfam, Velt en Wervel beschouwen de RTRS als een poging om de kritische consument op het verkeerde been te zetten. “Het vertraagt bovendien andere benaderingen zoals het afremmen van de intensieve veehouderij en de overschakeling op lokaal geproduceerd veevoeder”, verklaren zij.

Daarom ondertekenden 14 Belgische ngo's in juni 2010 de vijfde internationale verklaring tegen de RTRS, samen met 230 andere organisaties wereldwijd. Die verklaring noemt vijf redenen om geen steun te verlenen aan de RTRS. Er wordt gesteld dat de RTRS-criteria de ontbossing niet tegen gaan noch de lokale bevolking beschermen. RoundupReady-soja heet deel uit te maken van een onduurzaam productiesysteem en de RTRS zou dan ook amper een maatschappelijk draagvlak hebben (in de productielanden).
De Belgische ngo's vragen zich bovendien af of het terecht is dat de RTRS aanstuurt op het verkrijgen van klimaatsubsidies binnen het REDD-initiatief van de UNFCCC en indirecte steun via de EU-biobrandstoffenrichtlijn. Zij begrijpen dan ook niet waarom de Nederlandse organisaties de RTRS steunen. Die hadden afgelopen zomer een brief gestuurd aan een groot aantal Nederlandse soja-verbruikers waarin zij de RTRS-standaard een goed begin noemden, maar aandrongen op extra inspanningen om de RTRS tot het gewenste succes te maken. Zo vroegen zij om een aparte non-ggo certificering binnen de RTRS.
De Belgische ngo's vragen hierop terug te keren omdat de RTRS-criteria sinds 2009 – toen ook Nederlandse ngo's kritiek uitten – niet verbeterd zijn. "Ook in België wordt de RTRS zowel door industrie als overheid gebruikt om het debat te smoren en om ondertussen de enorme veevoeder- en vleesbelangen veilig te stellen", verklaren zij. De Belgische mengvoederfederatie BEMEFA lanceerde volgens hen een eigen lastenboek met nog zwakkere criteria. Ook het 'duurzaamheidsprogramma' van Unilever vindt in hun ogen geen genade.

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/

screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada