nieuws

Ngo's verwerpen KPMG-rapport over gecertificeerde soja

nieuws

Uit een rapport van KPMG blijkt dat boer en milieu in Zuid-Amerika baat hebben bij certificatie van de soja door de Round Table on Responsible Soy. Corporate Europe Observatory (CEO), GM Freeze en Friends of the Earth weigeren dat te geloven. Zij analyseerden 10 auditrapporten van sojabedrijven en concluderen daaruit dat gecertificeerde soja geen sociale of milieuvoordelen biedt.

13 JULI 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:05

Lees meer over:
wereld

Uit een rapport van KPMG blijkt dat boer en milieu in Zuid-Amerika baat hebben bij certificatie van de soja door de Round Table on Responsible Soy. Corporate Europe Observatory (CEO), GM Freeze en Friends of the Earth weigeren dat te geloven. Zij analyseerden 10 auditrapporten van sojabedrijven en concluderen daaruit dat gecertificeerde soja geen sociale of milieuvoordelen biedt.
Volgens consultancybureau KPMG bedraagt de meerprijs voor RTRS-gecertificeerde soja gemiddeld slechts 1,5 euro per ton, maar kunnen Latijns-Amerikaanse boeren de meerkosten in drie à vier jaar toch terugverdienen. Dat komt omdat ze ook andere voordelen genieten zoals kortingen op inputs, hogere opbrengsten dankzij de verbetering van hun teelttechniek en een beter milieu.
Ngo's trekken de geloofwaardigheid van het rapport in twijfel. ""Het KPMG-rapport is hoogst misleidend. Het praat over 'duurzame soja' terwijl zelfs het RTRS-label dat niet durft", zegt Nina Holland van Corporate Europe Observatory. "We lazen tien auditrapporten en daaruit blijkt duidelijk waarom het zo goedkoop is voor sojaboeren om aan dit label te voldoen. Het is business as usual. In de praktijk hoeven sojaboeren niets wezenlijks te veranderen."

Volgens de ngo's tonen de auditrapporten dat RTRS de ontbossing geen halt toeroept. Dat monoculturen van genetisch gemodificeerde Roundup Ready soja de stempel 'maatschappelijk verantwoord' krijgen, is hen een doorn in het oog. "Er wordt geen liter minder pesticiden gespoten en als er geen klachten zijn van werknemers - meestal slechts een klein aantal loonwerkers - of van omwonenden - waarbij de sojaboer soms zelfs de mensen selecteert die geinterviewd worden -, dan gaat het licht op groen", getuigt Holland.
"Kleinschalige boeren winnen niets bij RTRS, de bevolking wordt getrakteerd op enkele gulle gebaren die de goede wil van de soja-industrie moeten bewijzen terwijl er Roundup en andere pesticiden vlakbij de mensen hun huizen wordt gesproeid", beschrijven de drie ngo's. Producenten die niet voldoen aan de criteria, zouden in een groot aantal gevallen het label toch toegekend krijgen. Voor hen is het dus duidelijk dat het RTRS-label de consument misleidt. De enige zinvolle oplossing is naar verluidt dat Europese bedrijven hun soja-import voor veevoeder en biobrandstof terugschroeven.
Meer info: Round Table on Responsible Soy - the certification smokescreen

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen
Crafted by Brigada