

"Natuur is zwarte piet in ruimtelijk afbakeningsproces"

nieuws

Natuurpunt is het beu om de zwarte piet toegestopt te krijgen in het debat rond de ruimtelijke afbakening. “Natuur wordt naar voor geschoven als de grootste bedreiging voor landbouwgrond, maar ruim 90 procent van de landbouwgrond die tussen 1985 en 2005 verdween, werd bebouwde grond”, reageert Natuurpunt naar aanleiding van de uitlatingen van Groene Kring.

🕒 15 DECEMBER 2010 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 14:57

Lees meer over:

[ruimtelijke ordening](#)

[natuur](#)

[platteland](#)

□
Natuurpunt is het beu om de zwarte piet toegestopt te krijgen in het debat rond de ruimtelijke afbakening. “Natuur wordt naar voor geschoven als de grootste bedreiging voor landbouw, maar ruim 90 procent van de landbouwgrond die tussen 1985 en 2005 verdween, werd bebouwde grond. Ook de verpaarding zorgt voor extra druk”, reageert Natuurpunt Limburg naar aanleiding van de uitlatingen van Groene Kring.

Vorige week nodigde Groene Kring minister-president Kris Peeters uit voor een bedrijfsbezoek in Limburg. Jonge landbouwer Patrick Weltjens kaartte tijdens dat bezoek de grote onzekerheid op vlak van ruimtelijke ordening aan. Een groot deel van zijn bedrijf ligt in niet-herbevestigd agrarisch gebied en ongeveer een vijfde van zijn gronden in natuurgebied. “Het natuurinrichtingsproject Smeethof is een illustratie van hoe landbouwers het slachtoffer kunnen worden van natuur”, klonk het toen.

Natuurpunt betreurt deze verwijten. “Op het gewestplan is nog steeds 780.000 hectare aangeduid als landbouwgebied. Dat is 30.000 hectare meer dan de 750.000 hectare die aan landbouw beloofd zijn”, beweert Lambert Schoenmakers van Natuurpunt Limburg. Hij onderstreept dat de herbevestiging strikt genomen niet nodig is. “Als men het zo nodig wil doen, het zij zo, maar de inkleuring als

landbouwgebied op het gewestplan biedt meer rechtszekerheid dan de juridische zwakke herbevestiging van de Vlaamse regering.”

Het enige wat volgens Natuurpunt nog moet gebeuren, is aanduiden welke hectaren niet langer een landbouwbestemming krijgen. “De recente overstromingsperikelen indachtig, lijkt het ons verstandig om in grote mate op zoek te gaan in valleigebieden. Daar wint iedereen: de gronden zijn doorgaans te nat voor landbouw, er wordt meer waterbergend vermogen gecreëerd op deze gronden en het zijn bij uitstek gronden die aansluiten bij reeds bestaande natuurgebieden”, klinkt het. Schoenmakers wijst er ook op dat de enorme druk op het grondgebruik in de landbouwsector niet zozeer veroorzaakt wordt door natuur, maar wel door bebouwing. “Van de 165.800 hectare landbouwgrond die tussen 1985 en 2005 verdween, werd 154.200 hectare bebouw grond.” Ook de verpaarding ziet hij als een belangrijke oorzaak. “Ongeveer 69.300 hectare van Vlaanderen wordt gebruikt als paardenweide. Maar toch kiest men voor de gemakkelijke externe zondebok, de natuurbeweging”, stelt de man.

Natuurpunt Limburg meent dat er een “verpletterende verantwoordelijkheid” ligt bij de landbouworganisaties omdat zij nog steeds desinformatie verspreiden over de ruimtelijke afbakening. “Het is zo triest en verregaand dat men zijn eigen discours als de volle waarheid aanziet”, reageert Schoenmakers verontwaardigd op de **uitlatingen van Groene Kring**.

In januari brengen we Natuurpunt en Groene Kring samen voor een gesprek in geVILT.

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)