

# Na korting op landbouwsteun kan nog strafsanctie volgen

nieuws

Een Poolse akkerbouwer die sjoemelde met zijn aanvraag voor landbouwsubsidies krijgt van het Europees Hof van Justitie lik op stuk. Zijn subsidies werden in 2005 ingehouden en hij werd vervolgens ook veroordeeld wegens fraude op basis van het Pools strafwetboek. Het Hof verwerpt het bezwaar van de landbouwer die van mening is dat hij tweemaal bestraft wordt voor hetzelfde feit.

🕒 6 JUNI 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:05

Lees meer over:

europa

▫

Een Poolse akkerbouwer die sjoemelde met zijn aanvraag voor landbouwsubsidies krijgt van het Europees Hof van Justitie lik op stuk. Zijn subsidies werden in 2005 ingehouden en hij werd vervolgens ook veroordeeld wegens fraude op basis van het Pools strafwetboek. Het Hof verwerpt het bezwaar van de landbouwer die van mening is dat hij tweemaal bestraft wordt voor hetzelfde feit.

Door 213 in plaats van 113 hectare aan te geven als landbouwareaal hoopte akkerbouwer Lukasz Marcin Bonda meer steun te ontvangen. De Poolse overheid stak daar een stokje voor en schrapte al zijn toeslagrechten voor het jaar 2005 en trok de volgende drie jaren het verschil tussen de werkelijke en de aangegeven oppervlakte af van de areaalbetaling.

Daarmee was de kous nog niet af want de Poolse rechtbank bevond Bonda schuldig aan fraude met subsidies. Hij werd veroordeeld tot een voorwaardelijke gevangenisstraf van acht maanden en een geldboete van ruim 30.000 euro. Bonda ging in beroep waarop het Poolse hooggerechtshof het Europees Hof van Justitie om verduidelijking vroeg over de toepassing van het beginsel dat een persoon niet tweemaal berecht kan worden voor dezelfde feiten.

Het Europees Hof verklaart dat de sancties die het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) voorziet, niet van strafrechtelijke aard zijn. "De uitsluiting van landbouwsteun dient ter bestrijding van de talrijke onregelmatigheden die met landbouwsteun worden begaan en die zwaar drukken op de begroting van de EU zodat de GLB-doelstellingen ondermijnd worden. Niet repressie is het

oogmerk van die maatregel, wel de bescherming van het Europese landbouwbudget", luidt het vonnis.

Het inhouden van landbouwsubsidies is dus een bestuurlijke maatregel, wat volgens het Hof eens te meer blijkt uit het feit dat de sanctie maar plaatsvindt indien de landbouwer de jaren volgend op de vaststelling van de onregelmatigheid effectief steun aanvraagt.

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)