nieuws

Landbouwraad wil risicobeheer toevoegen aan pijler 2

nieuws

De prijsvolatiliteit van landbouwproducten en -grondstoffen maakt risicobeheer voor landbouwbedrijven erg belangrijk. Op de jongste Landbouwraad kreeg het voorstel van de Europese Commissie om in de tweede pijler van het landbouwbeleid (plattelandsontwikkeling) geld vrij te maken voor risicomanagement veel steun van de Europese ministers van Landbouw . Enkele lidstaten gingen op de rem staan.

18 JULI 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:05

Lees meer over:
europa
beleid

De prijsvolatiliteit van landbouwproducten en -grondstoffen maakt risicobeheer voor landbouwbedrijven erg belangrijk. Op de jongste Landbouwraad kreeg het voorstel van de Europese Commissie om in de tweede pijler van het landbouwbeleid (plattelandsontwikkeling) geld vrij te maken voor risicomanagement veel steun van de Europese ministers van Landbouw . Enkele lidstaten gingen op de rem staan.
De Europese ministers van Landbouw waren het er vrijwel allemaal over eens dat risicobeheer in de landbouwsector noodzakelijk is, te meer daar de klimaatverandering in de toekomst nog grotere prijsschokken zal veroorzaken op de markten van landbouwproducten. Wanneer risicobeheer in pijler twee van het gemeenschappelijk landbouwbeleid wordt ondergebracht - zoals voorgesteld door de Europese Commissie - dan kunnen lidstaten in grote mate zelf invulling geven aan de instrumenten van risicobeheer. Bovendien kan dan naar combinaties gezocht worden met andere maatregelen uit pijler twee.
Tegenover die flexibiliteit staat dat voor maatregelen in pijler twee co-financiering door de lidstaat vereist is, anders dan voor de inkomensondersteuning aan landbouwers in pijler één. Een aantal lidstaten vreest dan ook dat risicobeheer in de landbouw hen op

die manier veel geld gaat kosten. Bovendien zouden zij dat geld liever besteden aan andere pijler-2-doelstellingen zodat zij maatregelen verkiezen die bijvoorbeeld mikken op een verbetering van de milieu-impact van landbouw. "Risico is inherent aan ondernemen en niet eigen aan de landbouwsector", klonk het vanuit die hoek.
Maar een meerderheid in de Raad vindt risicobeheer vanuit pijler twee van het landbouwbeleid dus wél een goed idee. Een volwaardig instrument om het landbouwinkomen te stabiliseren, roept daarentegen meer weerstand op. Wanneer een crisis toeslaat en het landbouwinkomen met meer dan 30 procent in elkaar zakt, zou een inkomensstabilisatietool ingrijpen. Heel wat lidstaten vinden echter dat pijler één voldoende mogelijkheden biedt om het landbouwinkomen te ondersteunen.

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada