

# EFSA ziet geen reden tot wijziging hormonenbeleid

nieuws

Op vraag van de Commissie heeft de Europese Voedselautoriteit EFSA een nieuwe risico-evaluatie laten uitvoeren over het gebruik van hormonale groeibevorderaars in de rundveehouderij. De conclusie luidt dat er geen redenen zijn om eerdere beoordelingen te herzien. Op dit ogenblik bestaat er overtuigend bewijsmateriaal over de link tussen de overvloedige consumptie van rood vlees en sommige hormoongerelateerde kankers. De mate waarin hormonenresidu's in vlees bijdragen tot dit risico is nog niet bekend, schrijft de EFSA.

🕒 20 JULI 2007 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 14:38

□

Op vraag van de Commissie heeft de Europese Voedselautoriteit EFSA een nieuwe risico-evaluatie laten uitvoeren over het gebruik van hormonale groeibevorderaars in de rundveehouderij. De conclusie luidt dat er geen redenen zijn om eerdere beoordelingen te herzien. Op dit ogenblik bestaat er overtuigend bewijsmateriaal over de link tussen de overvloedige consumptie van rood vlees en sommige hormoongerelateerde kankers. De mate waarin hormonenresidu's in vlees bijdragen tot dit risico is nog niet bekend.

Het wetenschappelijk panel dat zich binnen de structuren van de EFSA bezighoudt met contaminanten in de voedselketen heeft zich gebogen over de wetenschappelijke studies die verschenen zijn sinds de vorige risico-evaluatie over groeihormonen in 2002. Daarbij werd vastgesteld dat de wetenschappelijke kennis over de gedragingen van steroïde hormonen nog ontoereikend is.

Het panel stelt dat er wel geavanceerde analysemethoden beschikbaar zijn om residu's van natuurlijke en synthetische hormonen in dierlijk weefsel te analyseren. Maar in landen waar hormonen zijn toegestaan, werden nog geen bewakingsstudies uitgevoerd die de hoeveelheid en de aard van de residu's in het weefsel in praktijkomstandigheden onderzocht hebben.

In zijn advies aan de lidstaten en de Commissie is de EFSA dan ook van oordeel dat er onvoldoende gegevens zijn om eerdere conclusies te herroepen. "Er zijn helemaal geen aanwijzingen dat het standpunt van 2002 herzien zou moeten worden", bevestigt professor Carlos Van Peteghem (Universiteit Gent). "Al weet je in de wetenschap natuurlijk nooit. Het zou wel eens kunnen dat

nieuwe elementen vervroegd aan het licht komen en dat men dus niet wacht tot 2012 om het volgende advies op te vragen bij de Europese Voedselautoriteit".(KS)

**Meer informatie:** [EFSA opinion related to hormone residues in bovine meat en meat products](#)

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra