

Diversificatie rurale economie kan kostenefficiënter

nieuws

Van 2007 tot 2013 trekt de EU vijf miljard euro uit voor diversificatie van de plattelandseconomie. "Dat geld kon beter besteed worden", oordeelt de Europese Rekenkamer, "want de selectie van projecten was eerder ingegeven door de noodzaak om het budget uit te geven dan door de kwaliteit van de projecten zelf."

🕒 18 SEPTEMBER 2013 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:11

Lees meer over:

beleid

europa

platteland

▫ Van 2007 tot 2013 trekt de EU vijf miljard euro uit voor diversificatie van de plattelandseconomie. "Dat geld kon beter besteed worden", oordeelt de Europese Rekenkamer, "want de selectie van projecten was eerder ingegeven door de noodzaak om het budget uit te geven dan door de kwaliteit van de projecten zelf." De lidstaten moeten duidelijker aangeven hoe de plattelandssteun bijdraagt aan economische groei en werkgelegenheid.

Het Europese beleid inzake plattelandsonwikkeling wil de typische problemen van het platteland aanpakken, zoals ontvolking, geringe economische mogelijkheden en werkloosheid. Het biedt financiering ter ondersteuning van groei, werkgelegenheid en duurzame ontwikkeling op het platteland.

Eén van de aspecten van dat plattelandsbeleid, de diversificatie van de plattelandseconomie, moet volgens de Europese Rekenkamer beter aangepakt worden. Qua kosteneffectiviteit hebben de Commissie en de lidstaten steken laten vallen door de steun niet systematisch te richten op de projecten die het meest geschikt zijn om de doelstellingen te realiseren. Oorzaak? "Te ruime criteria voor het toekennen van de subsidies. De keuze van de projecten werd niet beperkt tot degene die de diversificatie waarschijnlijk zouden bewerkstelligen en daartoe het meest doeltreffend zijn."

De Rekenkamer constateert dat vooral aan het begin van een vijfjarige periode - wanneer er nog voldoende budget is - te weinig gekeken werd naar de kwaliteit van de ingediende projecten. "In

sommige lidstaten werden alle subsidiabele projecten gefinancierd zolang er voldoende middelen beschikbaar waren, ongeacht de beoordeling die een project gekregen had." Volgens de Rekenkamer beperkten de controles van de lidstaten onvoldoende het risico op buitensporige kosten. Bovendien waren er voorbeelden van overmatige administratieve lasten voor aanvragers en vertraagde betalingen.

De Rekenkamer verwacht van de lidstaten dat zij in de toekomst criteria vaststellen - en deze consequent toepassen - om ervoor te zorgen dat de meest doeltreffende projecten geselecteerd worden. En de Commissie moet erover waken dat die criteria correct en continu toegepast worden, niet alleen wanneer het budget krap wordt.

De plattelandsontwikkelingsprogramma's van de lidstaten moeten een duidelijke strategie bevatten waaruit de Rekenkamer moet kunnen afleiden hoe de steun zal bijdragen tot groei en werkgelegenheid. "Kies specifieke en meetbare doelstellingen", krijgen de lidstaten nog als advies mee.

Meer info: [Europese Rekenkamer](#)

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra