

11.11.11 uit kritiek op vertekende klimaatfinanciering

nieuws

Uit een rapport van 11.11.11 blijkt dat 70 procent van de ontwikkelingsprojecten die in 2014 werden doorgegeven als geld voor aanpassing aan de klimaatverandering, niet echt klimaatdoelstellingen nastreven. Van de gerapporteerde 10,1 miljard dollar bleek na onderzoek amper 2,68 miljard ook effectief klimaatrelevant. "Er gaapt een grote kloof tussen wat op internationale klimaattoppen door landen wordt beloofd en wat er effectief gebeurt", concludeert 11.11.11 op basis van het dossier 'Creatief met klimaat: hoe landen hun beloftes voor het zuiden uithollen'.

25 NOVEMBER 2016 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:37



Uit een rapport van 11.11.11 blijkt dat 70 procent van de ontwikkelingsprojecten die in 2014 werden doorgegeven als geld voor aanpassing aan de klimaatverandering, niet echt klimaatdoelstellingen nastreven. Van de gerapporteerde 10,1 miljard dollar bleek na onderzoek amper 2,68 miljard ook effectief klimaatrelevant. "Er gaapt een grote kloof tussen wat op internationale klimaattoppen door landen wordt beloofd en wat er effectief gebeurt", concludeert 11.11.11 op basis van het dossier 'Creatief met klimaat: hoe landen hun beloftes voor het zuiden uithollen'.

Een belangrijke oorzaak van de onduidelijkheden is het systeem dat in 1998 op de sporen is gezet om de vergroening van ontwikkelingssamenwerking te traceren. Een 'groen' project krijgt een score van 2, een project 'met groene toets' een score 1 en een project 'zonder milieudoelstelling' krijgt de score 0. 'Rio markers', zoals het systeem wordt genoemd, is intussen uitgegroeid tot een meetinstrument voor klimaatfinanciering. Maar daarvoor is deze meetmethode voor klimaat niet ontworpen. Dit is hetzelfde als wanneer een overheid belooft 100 miljoen in mobiliteit én 100 miljoen in luchtkwaliteit te investeren en dan eindigt met 100 miljoen aan fietspaden.

Ook in België betekent klimaatfinanciering niet noodzakelijk extra geld. In 2015 bestond de Belgische bijdrage aan de klimaatfinanciering voor 92 procent uit ontwikkelingsgeld. Amper 3,5 miljoen euro was extra. Bovendien is de Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering volgens 11.11.11 te laag: België beloofde amper 50 miljoen euro per jaar en mikt daarmee niet op een groeipad." In onderzoek van 2014, waarin gekeken werd hoe veel van de als klimaatrelevant gescoorde ontwikkelingsprojecten dat effectief zijn, scoorde ons land evenmin goed: België was daar vierde laatste van de 26 onderzochte landen.

"Met de huidige meetmethode worden ontwikkelingsprojecten dubbel geteld, krijgen ze de status van klimaatfinanciering zonder dat ze groen zijn, of blijven ze op het blad staan terwijl ze eigenlijk al geschrappt zijn", klinkt het. Voor 11.11.11 moet de rapportering van klimaatfinanciering dringend ernstiger aangepakt worden, zodat ontwikkelingslanden effectief de steun krijgen waar ze recht op hebben.

Meer informatie: [Creatief met klimaat: Hoe landen hun beloftes voor het Zuiden uithollen](#)

Bron: Belga/eigen verslaggeving

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

f screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

in screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

@ screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

X screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

🦋 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra